

PESQUISA VIVER EM SÃO PAULO

QUALIDADE DE VIDA

25084680
Rodada 1
Janeiro/2026

Realização e coordenação:



Instituto
Cidades
Sustentáveis



Rede
Nossa
São Paulo



Programa
Cidades
Sustentáveis



Co-financiamento



Apoio:



FRENTE
NACIONAL
DE PREFEITAS
E PREFEITOS



Conteúdo

1

Especificações
técnicas da
pesquisa

2

Perfil da amostra

3

Bem-estar e
qualidade de vida

4

Problemas da
cidade e avaliação
administrativa

5

Confiança nas
instituições e
participação social

6

Conclusões

1- ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DA PESQUISA



Objetivos

Levantar as percepções dos internautas paulistanos sobre a **qualidade de vida** na cidade.

Especificações técnicas da pesquisa

UNIVERSO

Internautas com 16 anos ou mais que moram na cidade de São Paulo há pelo menos dois anos.

PERÍODO DE CAMPO

De **01 a 27 de dezembro** de 2025.

MÉTODO DE COLETA

Pesquisa quantitativa/ Entrevistas online em painel de internautas.

AMOSTRA

Foram realizadas **700 entrevistas**.

MARGEM DE ERRO

Considerando nível de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de **4 pontos percentuais** para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.

PONDERAÇÃO

Os resultados foram ponderados visando restabelecer o perfil dos respondentes.


VERIFICAÇÃO DOS DADOS

100% dos questionários foram submetidos a um teste eletrônico de consistência para verificar a coerência das respostas.

SOMAS DOS PERCENTUAIS

As perguntas cujas somas dos percentuais não totalizam 100% são decorrentes de arredondamentos ou de múltiplas respostas. As variáveis de cruzamento que apresentam número de entrevistas inferior a 50 casos não devem ser consideradas para leitura/análise dos resultados.

DESTAQUES ANALÍTICOS

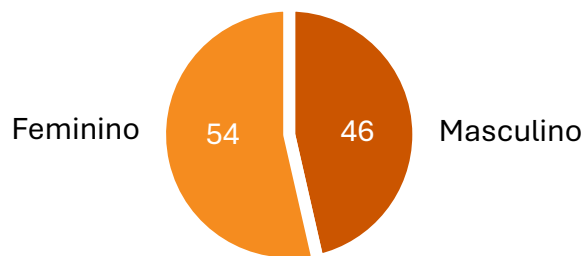
 Pontuam as diferenças estatisticamente significativas superiores aos resultados encontrados no total da amostra.

NOTA: O ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados

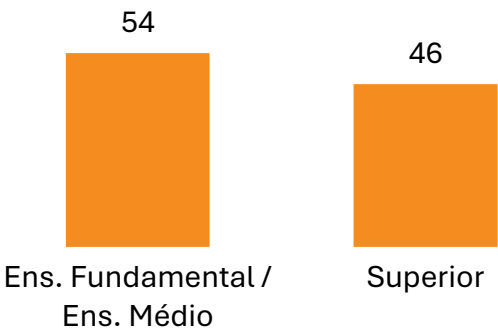
2- PERFIL DA AMOSTRA

Perfil da amostra

SEXO



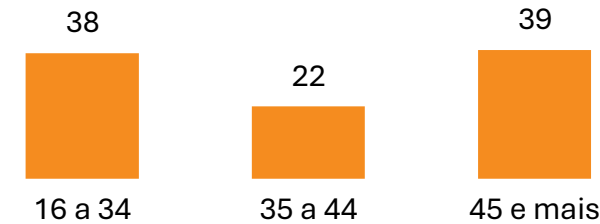
ESCOLARIDADE



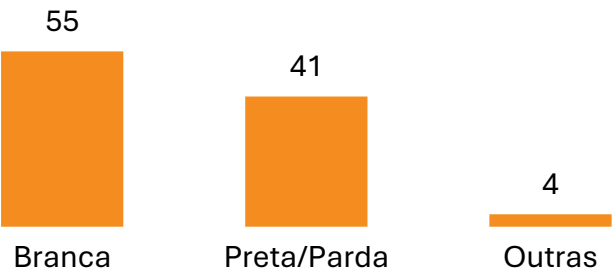
IDADE

(ANOS)

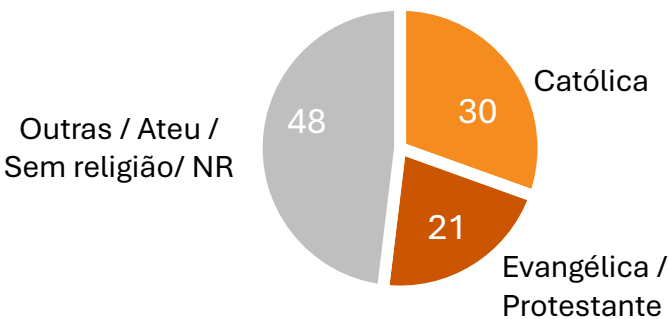
(%)



RAÇA



RELIGIÃO

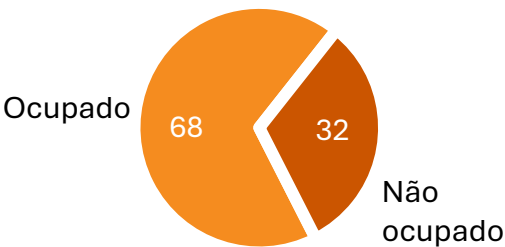


Base: Amostra (700)

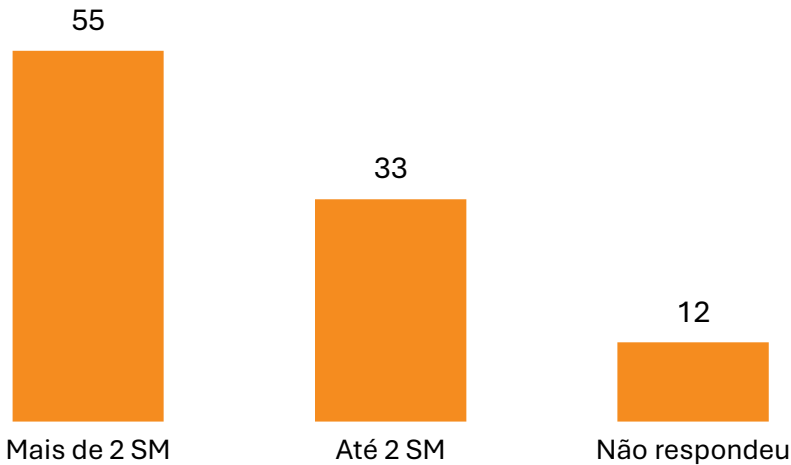
Perfil da amostra

(%)

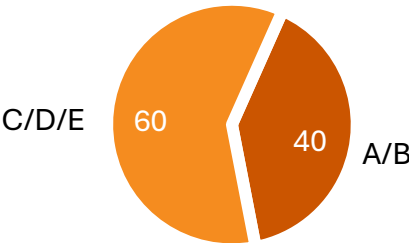
OCUPAÇÃO



RENDA FAMILIAR (em salários mínimos – SM)



CLASSE



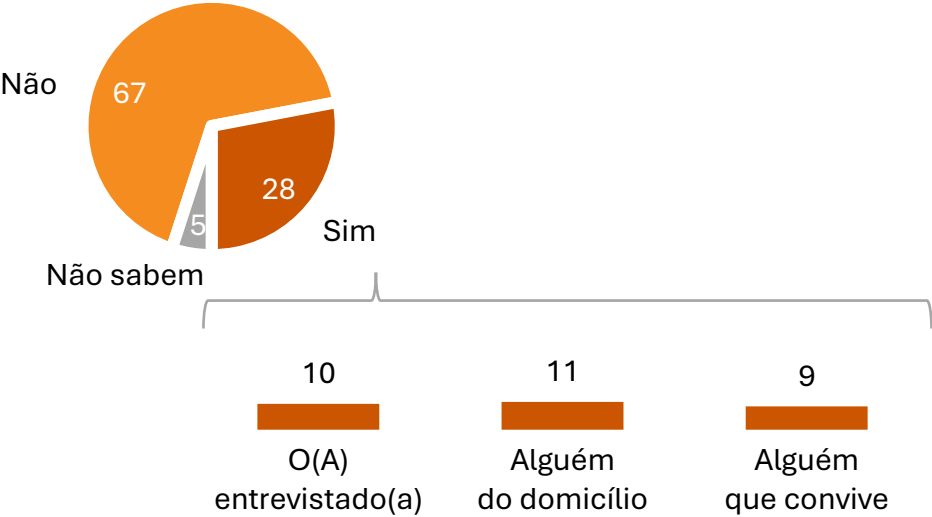
Base: Amostra (700)

© Ipsos | Apresentação ICS São Paulo - rodada 1| Janeiro/2026 | Versão 1 |

Perfil da amostra

(%)

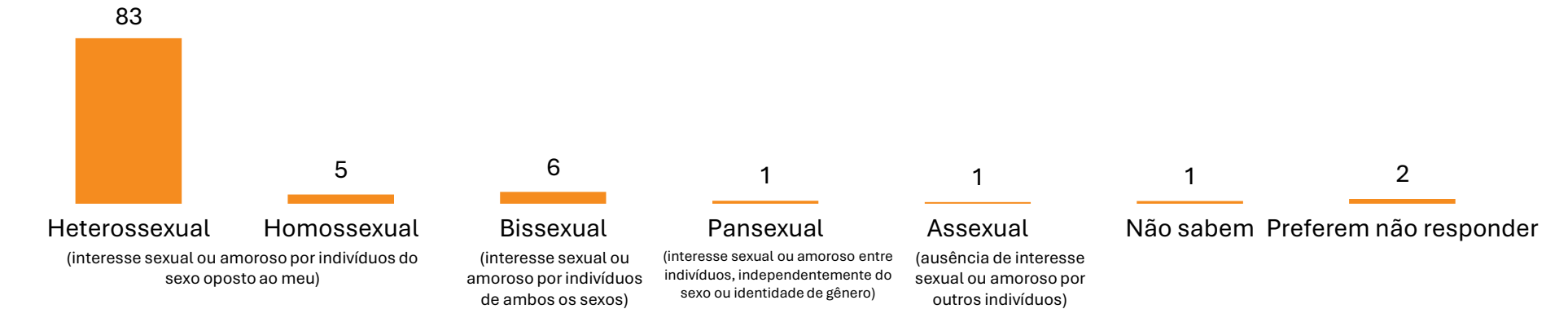
**CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM ALGUÉM
QUE TENHA DEFICIÊNCIA FÍSICA, SENSORIAL,
INTELECTUAL OU MENTAL**



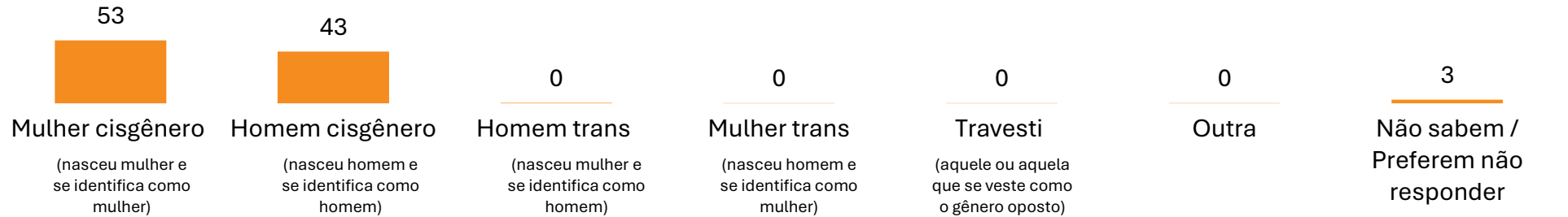
Base: Amostra (700)

Perfil da amostra

ORIENTAÇÃO SEXUAL



IDENTIDADE DE GÊNERO



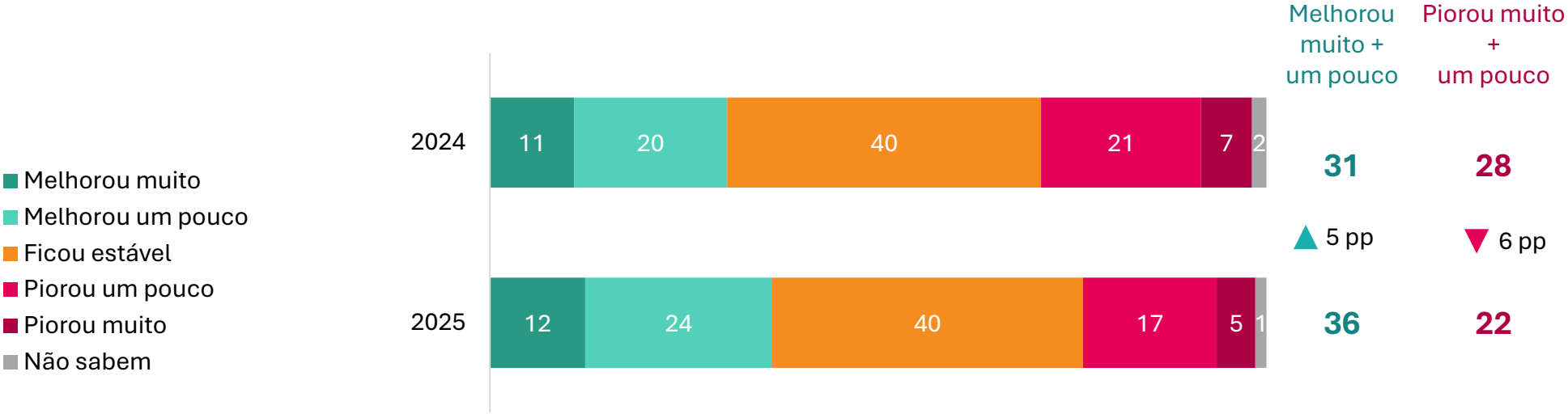
Base: Amostra (700)

3- BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

Ainda que a sensação de estabilidade predomine entre os internautas paulistanos, aumenta sensivelmente a parcela que observa melhora em sua qualidade de vida nos últimos 12 meses, em contrapartida ao recuo daqueles que sentem piora

(%)

Percepção sobre a qualidade de vida na cidade



Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA)

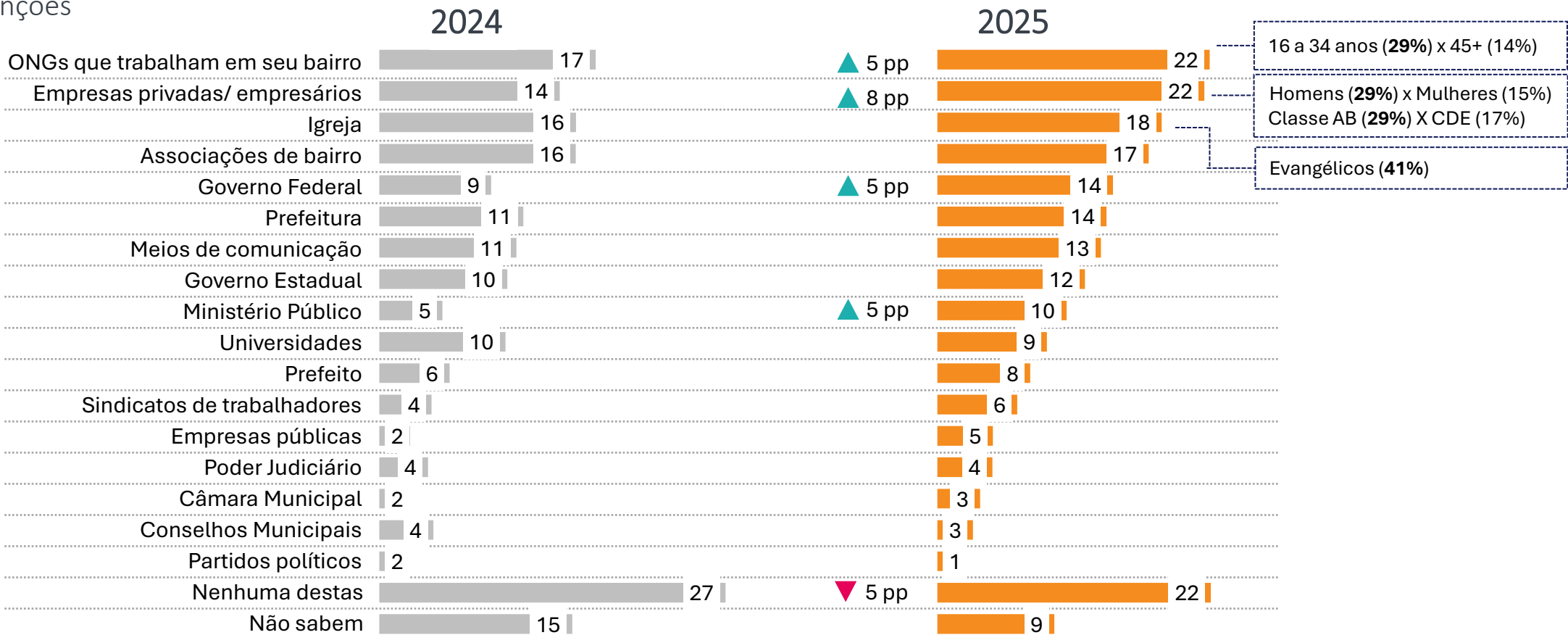
ONGs e empresas privadas dividem a liderança como instituições que mais contribuem para qualidade de vida, com crescimento significativo do setor privado; Igreja cai uma posição, ocupando agora o 3º lugar. Para dois em cada dez não há colaboração de nenhuma das instituições avaliadas

(%)

Instituições que mais contribuem para melhorar a qualidade de vida



Soma das menções

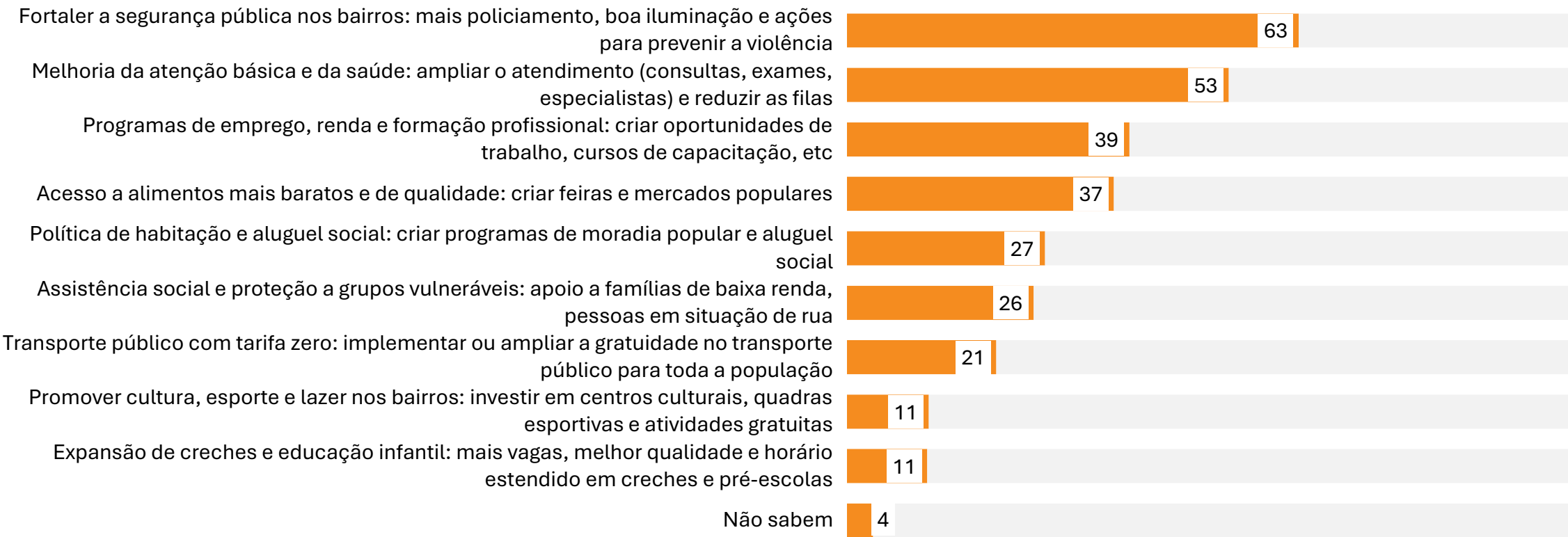


Seis em cada dez paulistanos consideram o fortalecimento da segurança nos bairros como a política pública mais importante para melhorar a sua qualidade de vida; a melhoria da atenção básica e da saúde de forma geral aparece em segundo lugar, citada por mais da metade dos respondentes

Política pública mais importante para melhorar a qualidade de vida

(%)

Soma das menções



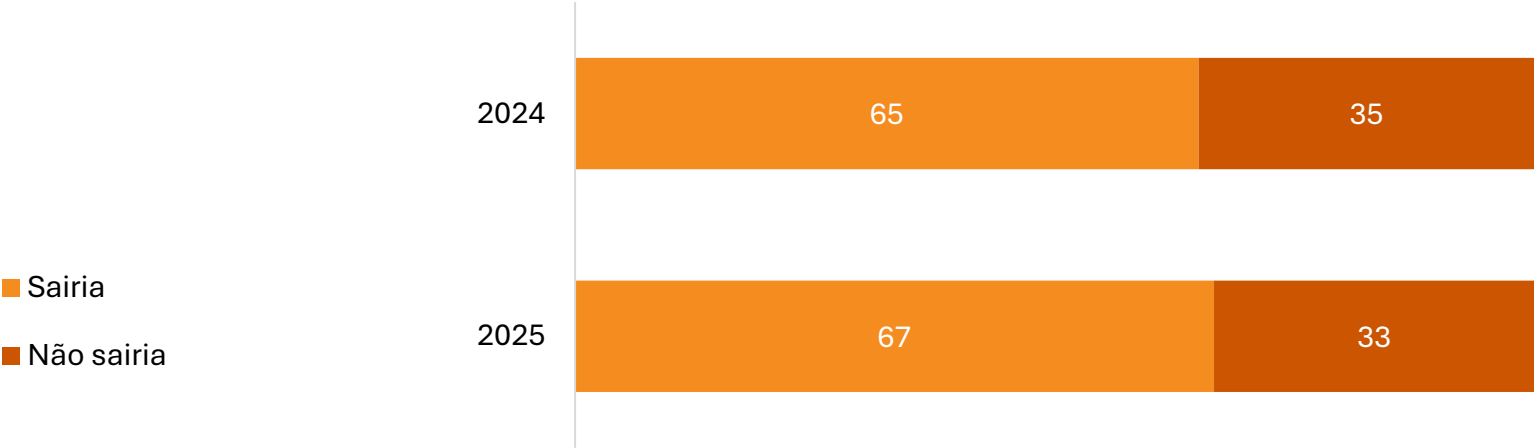
* Pergunta não aplicada em 2024.

Base: Amostra (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra.**
P03.1) Dessas opções, na sua opinião, qual é a política pública mais importante para melhorar a qualidade de vida na sua cidade? E em segundo lugar? E em terceiro?

Fica estável a proporção de quem sairia de São Paulo se pudesse, representando cerca de dois terços dos internautas paulistanos

(%)

Perspectiva de saída da cidade de São Paulo

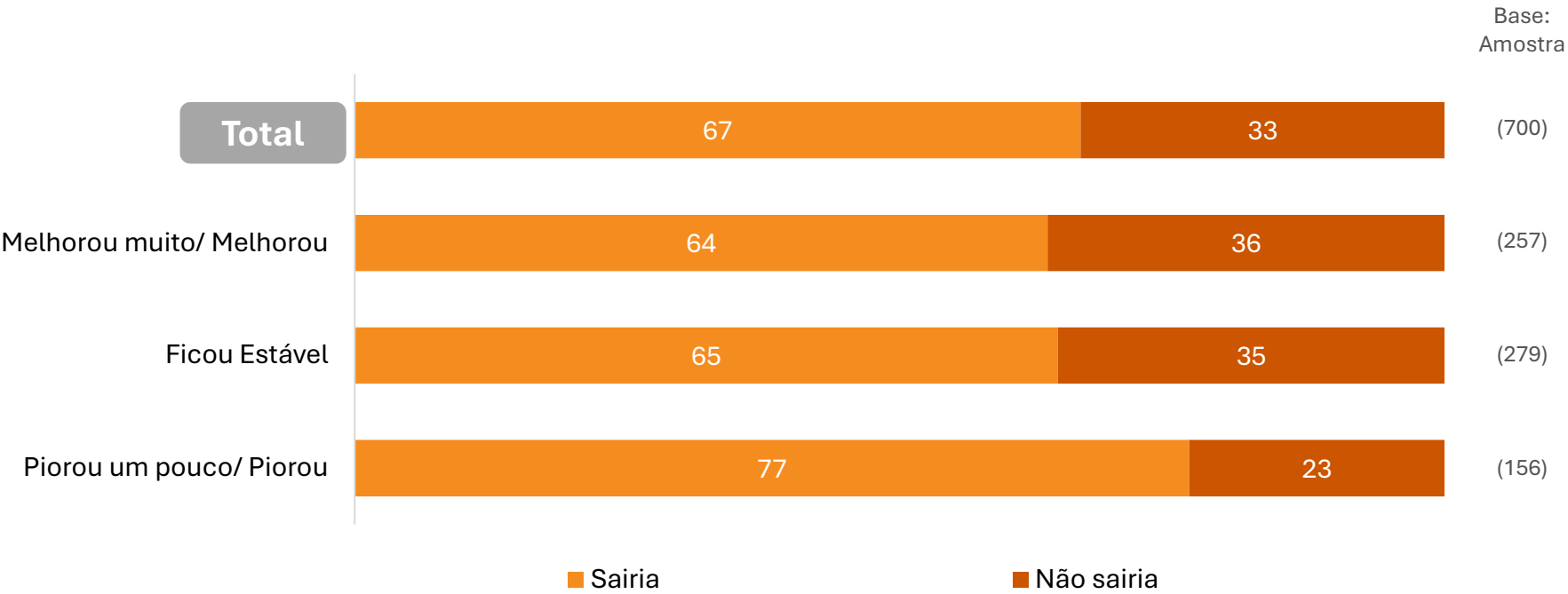


Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia da cidade em que mora para viver em outra cidade, ou não sairia? (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA)

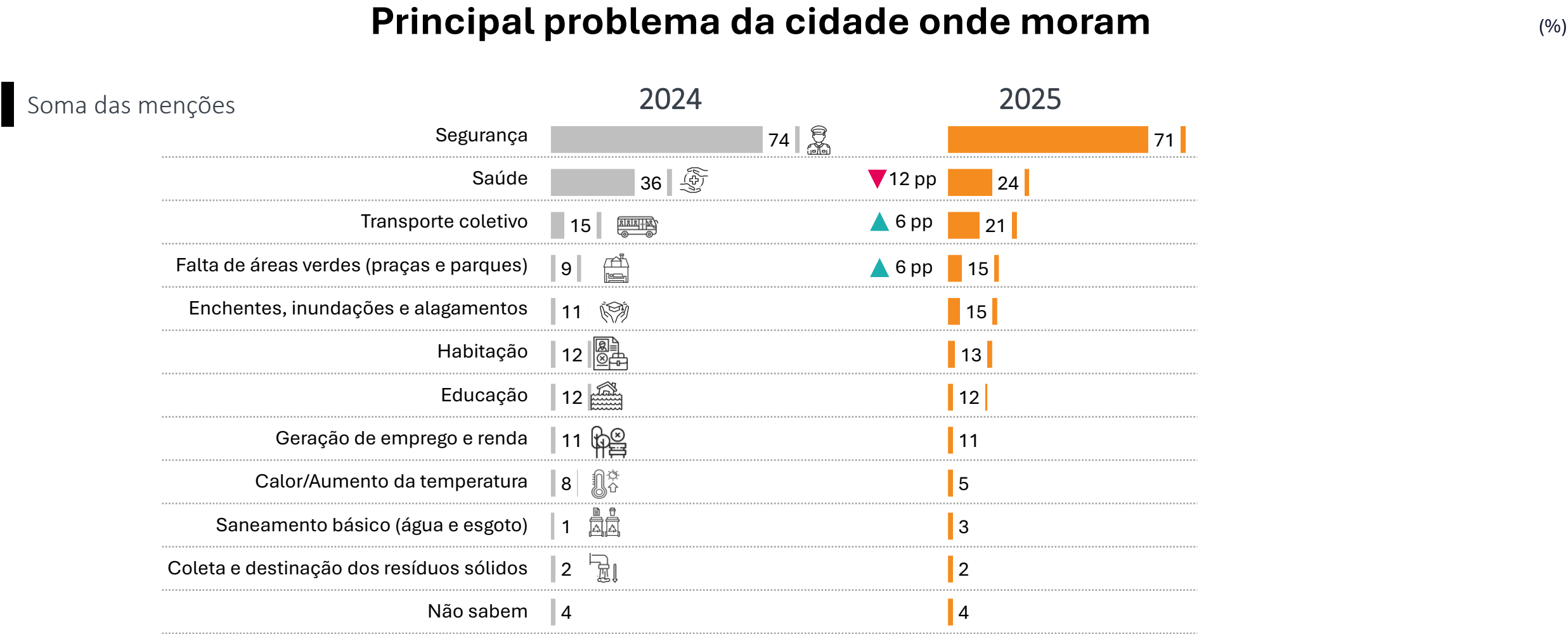
Considerando somente o resultado de 2025, apesar de não ser estatisticamente significativo, observa-se que o percentual de internautas que sairia da cidade é maior entre aqueles que sentem piora em sua qualidade de vida nos últimos 12 meses

Perspectiva de saída da cidade x Percepção sobre a qualidade de vida



4- PROBLEMAS DA CIDADE E AVALIAÇÃO ADMINISTRATIVA

Segurança permanece como principal problema da cidade para sete em cada dez internautas paulistanos. Em outro patamar, as menções à Saúde recuam na comparação com 2024, mas a área se mantém em 2º lugar; o transporte coletivo ganha relevância, assim como a falta de áreas verdes



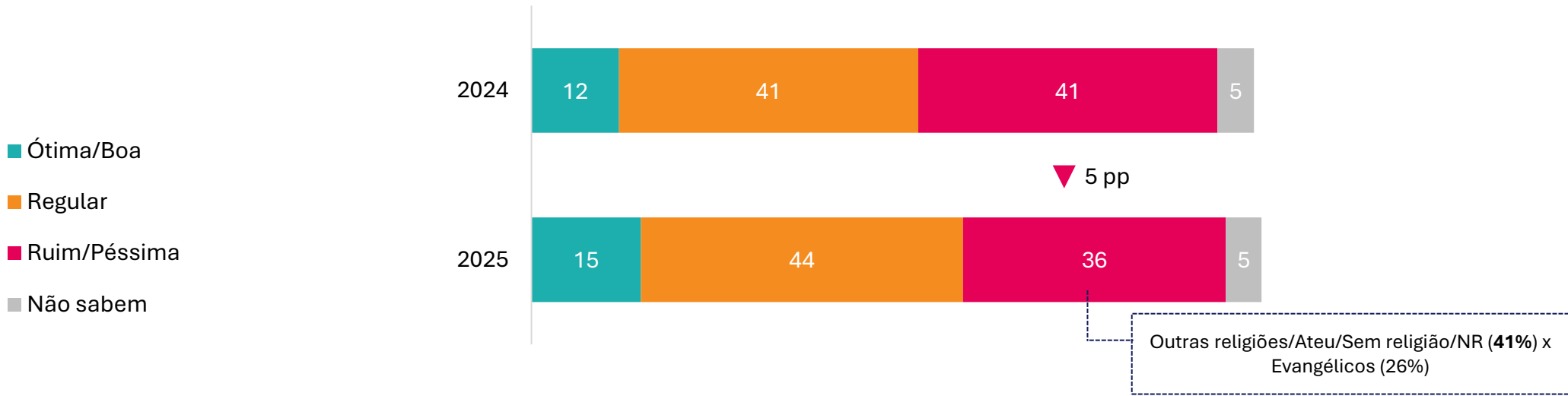
Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P03) Qual desses você considera o principal problema da sua cidade? E em segundo lugar?

É predominantemente regular a avaliação da atuação da gestão da cidade de São Paulo; diminui a parcela dos que a consideram como ruim ou péssima

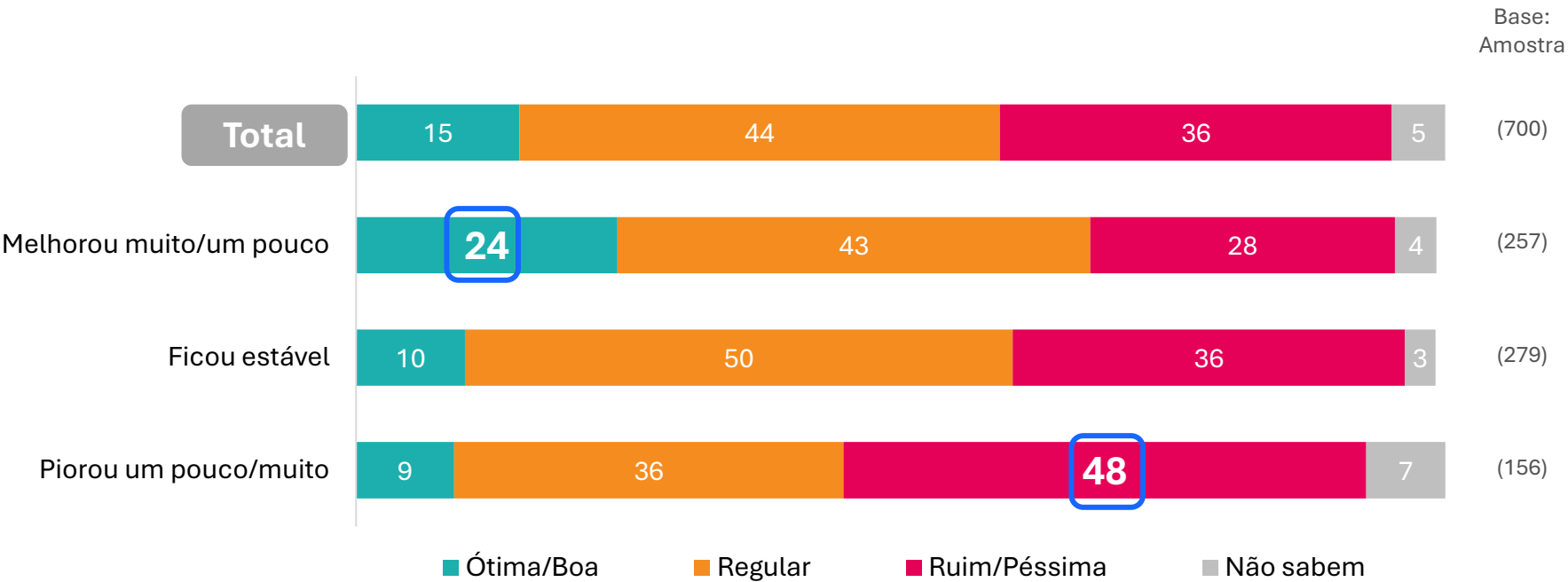
(%)

Avaliação da administração municipal



Na pesquisa atual, a avaliação positiva da gestão é significativamente maior entre internautas que notam melhora em sua qualidade de vida. Em contrapartida, é maior a proporção que avalia a administração como ruim ou péssima entre os que consideram que a própria qualidade de vida piorou nos últimos 12 meses

Avaliação da administração municipal x Percepção sobre a qualidade de vida



Instituições que contribuem para melhorar a vida dos paulistanos x Avaliação da administração municipal

Soma das menções	Total 2025	AVALIAÇÃO DA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL			(%)
		ÓTIMA/BOA	REGULAR	RUIM/PÉSSIMA	
ONGs que trabalham em seu bairro	22%	16%	22%	26%	
Empresas privadas/ empresários	22%	35%	24%	15%	
Igreja	18%	15%	21%	17%	
Associações de bairro	17%	15%	19%	17%	
Governo Federal	14%	17%	11%	19%	
Prefeitura	14%	29%	15%	6%	
Meios de comunicação	13%	11%	16%	13%	
Governo Estadual	12%	29%	14%	3%	
Ministério Público	10%	14%	10%	11%	
Universidades	9%	10%	8%	10%	
Prefeito	8%	15%	9%	3%	
Sindicatos de trabalhadores	6%	6%	6%	8%	
Empresas públicas	5%	9%	5%	3%	
Poder Judiciário	4%	3%	3%	7%	
Câmara Municipal	3%	9%	3%	2%	
Conselhos Municipais	3%	3%	4%	1%	
Partidos políticos	1%	3%	1%	0%	
Nenhuma destas	22%	12%	19%	32%	
Não sei	9%	4%	9%	7%	
Base: (Amostra)	(700)	(107)	(315)	(248)	

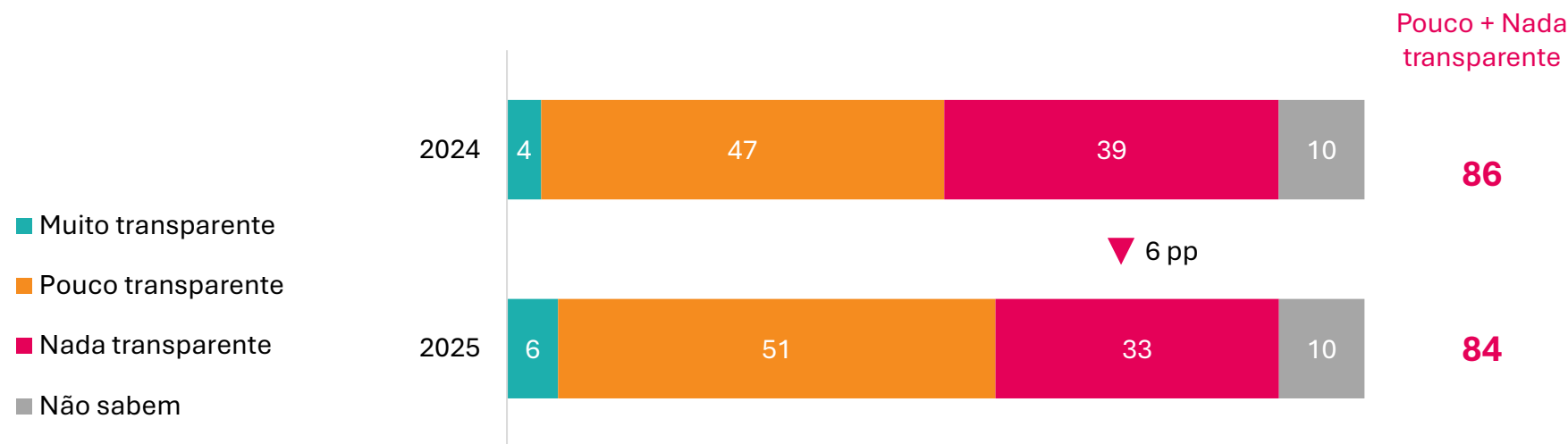
É expressivamente maior a proporção de **internautas que avalia positivamente** a gestão municipal entre os que apontam a **prefeitura e o governo estadual** como **instituições que mais contribuem** para melhorar a qualidade de vida; considerando o ranking deste público, essas instituições ficam atrás, apenas, das empresas privadas/empresários.

Já **entre quem avalia negativamente** a administração da cidade, **cerca de um terço** acredita que **nenhuma instituição contribui** para sua qualidade de vida.

Segue alta e estável a percepção de baixa transparência da atual administração em relação à divulgação de informações, metas e prestação de contas

(%)

Transparência da administração municipal



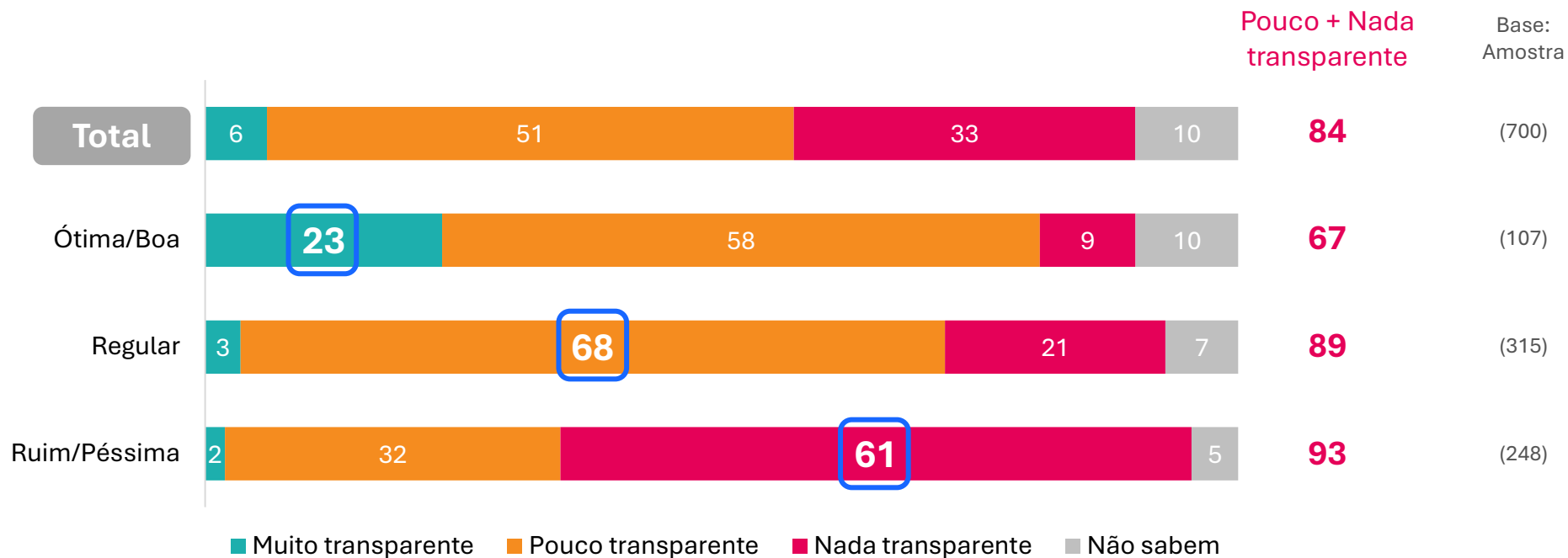
Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P08) A divulgação de informações sobre a gestão, metas e a prestação de contas devem ser os principais aspectos de uma administração pública transparente. Pensando nisso, você diria que a atual administração municipal é: (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA)

© Ipsos | Apresentação ICS São Paulo - rodada 1| Janeiro/2026 | Versão 1 |

Considerando somente o levantamento atual, observa-se a correlação entre a transparência municipal e a avaliação da gestão: quase a totalidade dos internautas mais críticos veem a administração como pouco ou nada transparente, enquanto a transparência é percebida de forma mais acentuada por quem avalia positivamente a gestão

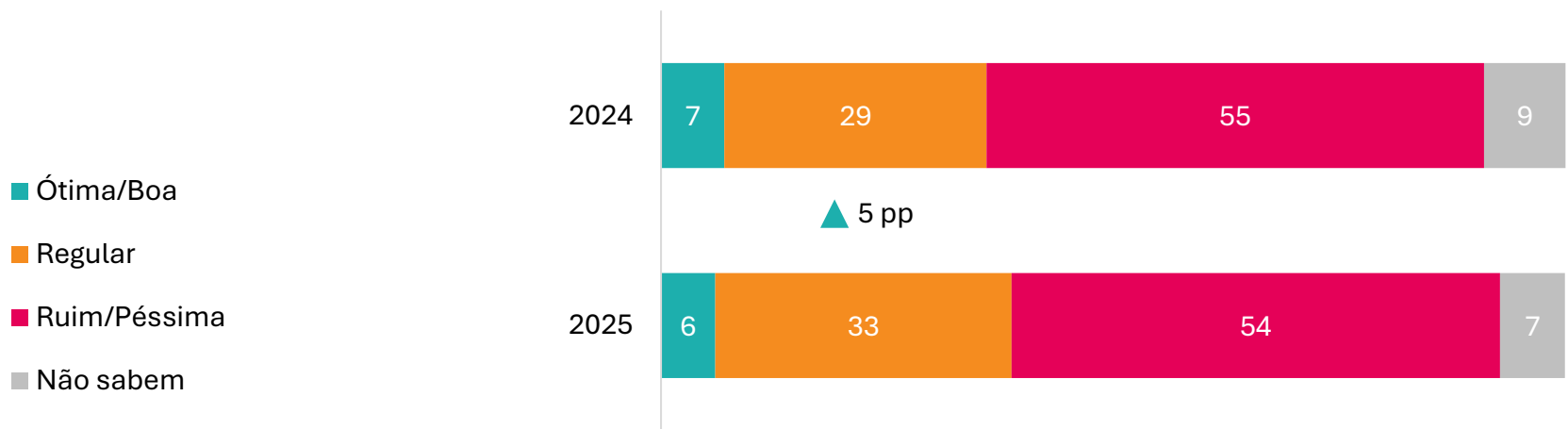
Transparência x Avaliação da administração municipal



A atuação da Câmara dos Vereadores segue estável, com avaliação majoritariamente negativa

(%)

Avaliação da atuação da Câmara dos Vereadores

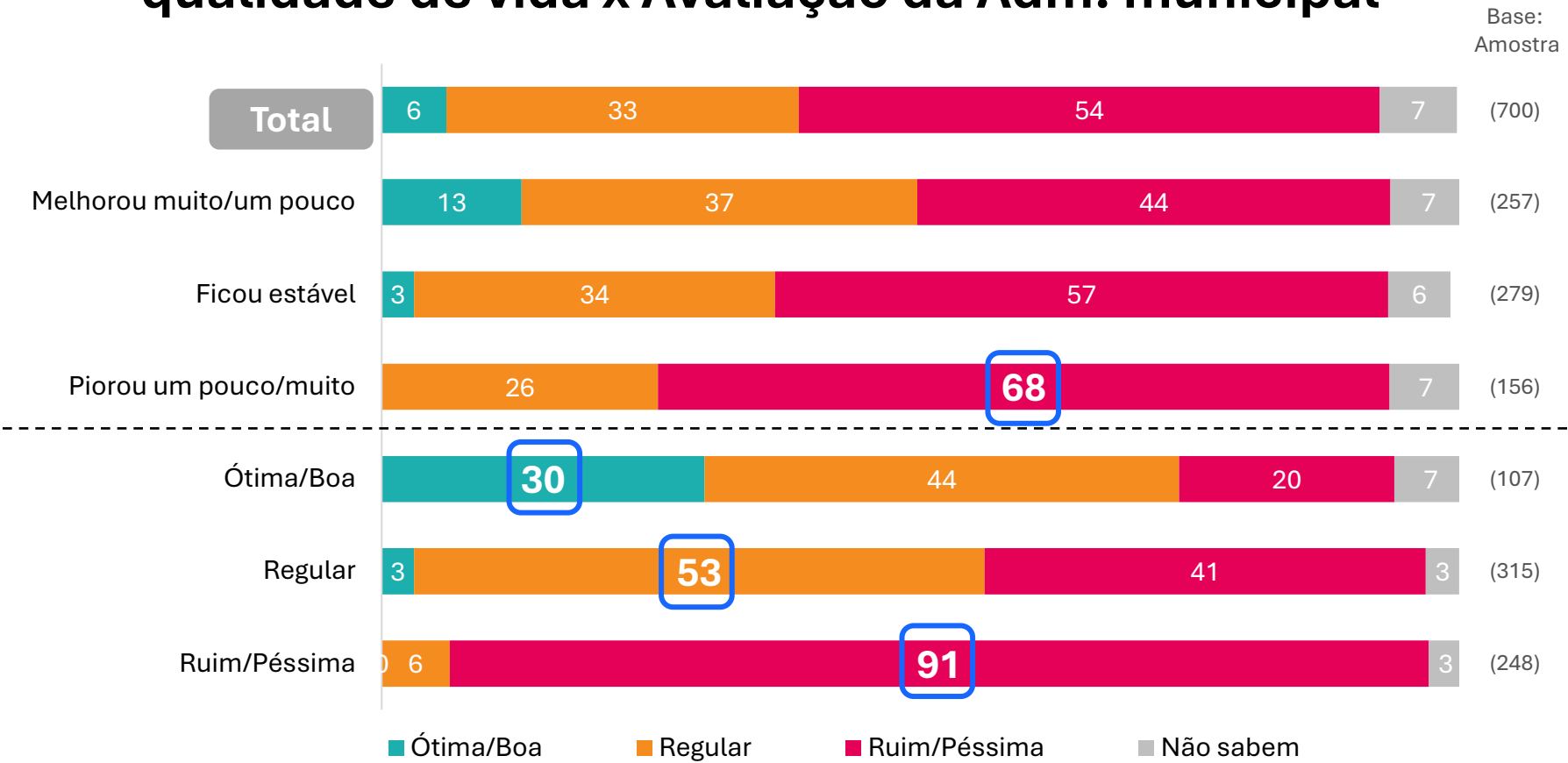


Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P07) De uma maneira geral, como você avalia a atuação da Câmara de Vereadores? Você acha que ela está sendo: (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA)

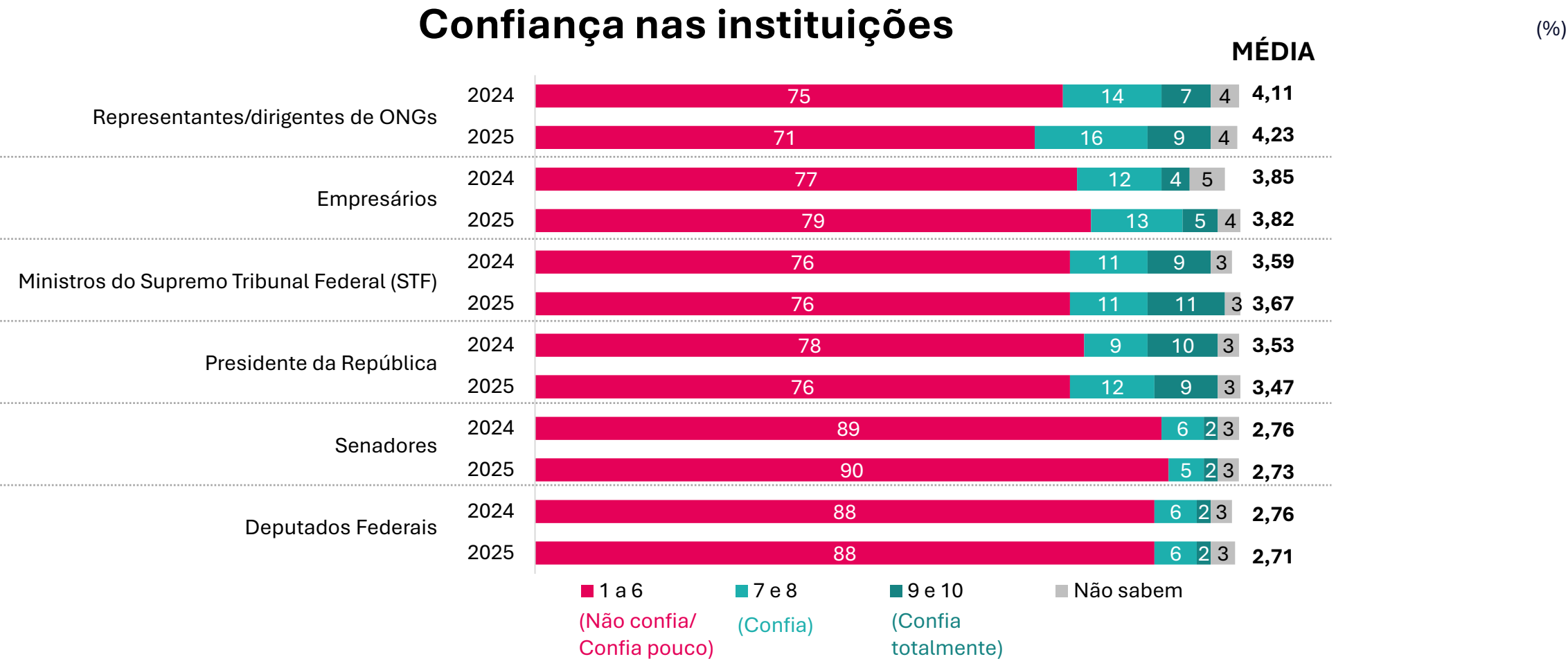
A Câmara é melhor avaliada por quem considera ótimo ou bom o trabalho da atual gestão municipal. Por outro lado, quase a totalidade dos que a avaliam de forma negativa também consideram ruim ou péssima a atuação dos vereadores

Avaliação da atuação da Câmara dos Vereadores x Percepção sobre a qualidade de vida x Avaliação da Adm. municipal



5- CONFIANÇA NAS INSTITUIÇÕES E PARTICIPAÇÃO SOCIAL

Permanece expressiva a parcela de internautas paulistanos que não confiam ou confiam pouco nas instituições avaliadas, sobretudo nos membros do Legislativo Federal

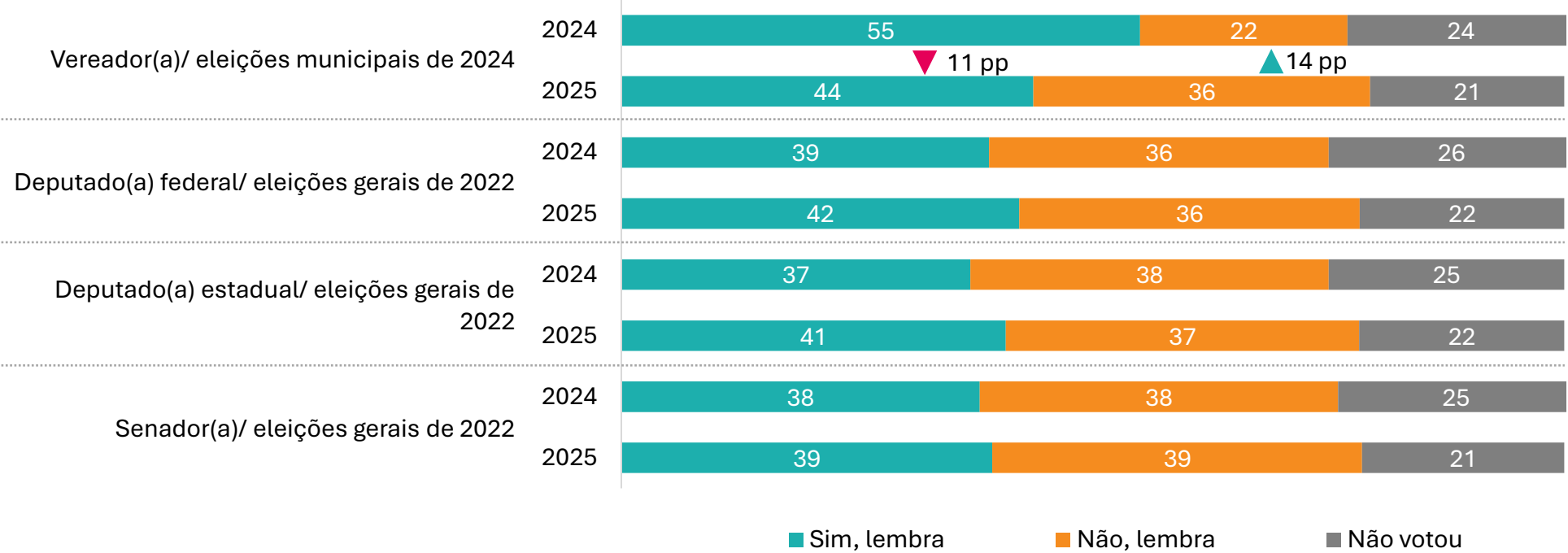


Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**
P04) Pensando agora nas seguintes instituições, considerando uma escala de 1 a 10, em que 1 significa “não confio” e 10 significa “confio totalmente”, o quanto você diria que confia no(s)... (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA PARA CADA INSTITUIÇÃO)
© Ipsos | Apresentação ICS São Paulo - rodada 1| Janeiro/2026 | Versão 1 |

Diminui a lembrança do voto passado para vereador, demonstrando que a distância do pleito tem impacto no recall do voto para o Legislativo Municipal. A lembrança do voto para os cargos disputados em 2022 segue no mesmo patamar da pesquisa anterior

(%)

Lembrança do voto em eleições anteriores



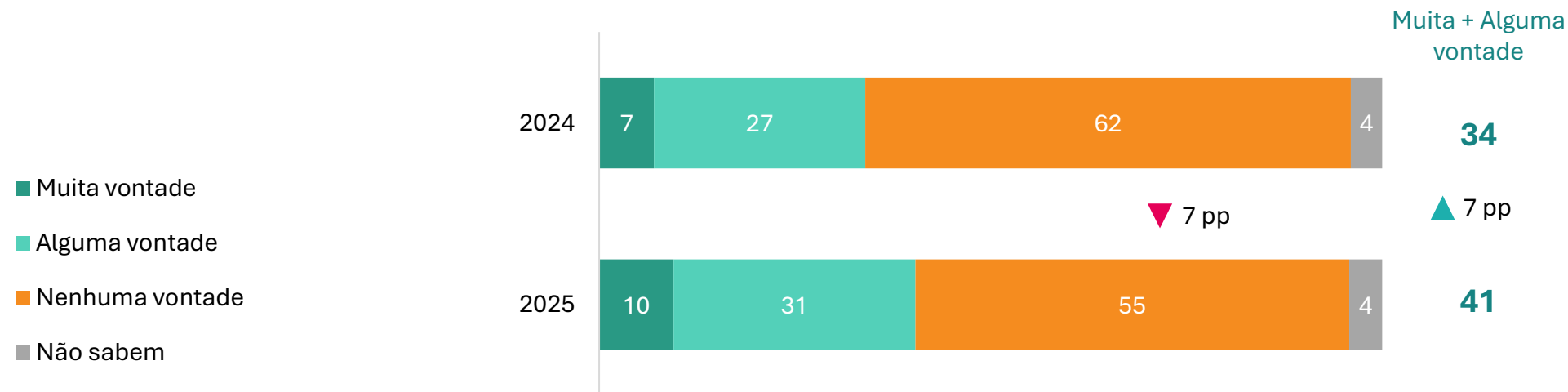
Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P09) Você se lembra em quem votou para: (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE UMA RESPOSTA POR CARGO)

Aumenta o número de internautas paulistanos que demonstram algum interesse em participar da vida política da cidade, alcançando quatro em cada dez pessoas

(%)

Vontade de participar da vida política da cidade onde moram



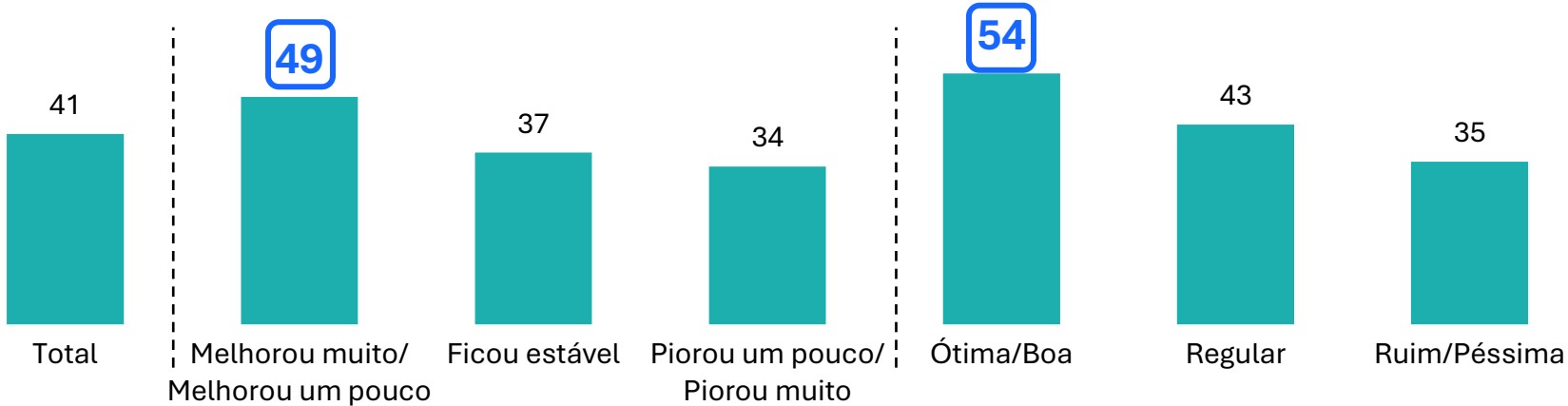
Base: Amostra 2024 e 2025 (700) **Não há diferença estatisticamente significativa entre segmentos sociodemográficos em relação ao total da amostra atual.**

P10) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política na sua cidade? (VOCÊ DEVE MARCAR SOMENTE

O engajamento político é maior entre as pessoas mais otimistas, ou seja, é mais acentuado entre quem percebe melhora na sua qualidade de vida e entre quem avalia positivamente a atual gestão municipal

(%)

Têm alguma vontade de participar da vida política x Percepção sobre a qualidade de vida x Avaliação da Adm. municipal



6- CONCLUSÕES

São Paulo vive um **momento de inflexão positiva**, apresentando sinais de melhora, mas com desafios persistentes.

A segunda rodada da pesquisa com internautas paulistanos **revela sinais encorajadores de mudança** na percepção sobre a cidade.

Em apenas um ano, **cresce a parcela de internautas que percebem melhora em sua qualidade de vida** – indo de 31% para 36%. De certa forma, este movimento também reflete na avaliação da gestão municipal, considerando o recuo de 5 pontos percentuais na percepção negativa.

Apesar disso, **os desafios estruturais persistem**. A **segurança continua sendo a principal preocupação** para 71% dos paulistanos. Ainda que em patamar distante, a Saúde aparece com 24% e o transporte coletivo, que ganha relevância neste estudo, surge com 21%.

Paradoxalmente, mesmo com a melhora nas percepções, **dois terços dos entrevistados**

ainda deixariam São Paulo se pudessem - proporção que se mantém estável.

O setor privado é o novo protagonista na contribuição social, empatando com as ONGs como instituições que mais contribuem para a qualidade de vida dos paulistanos.

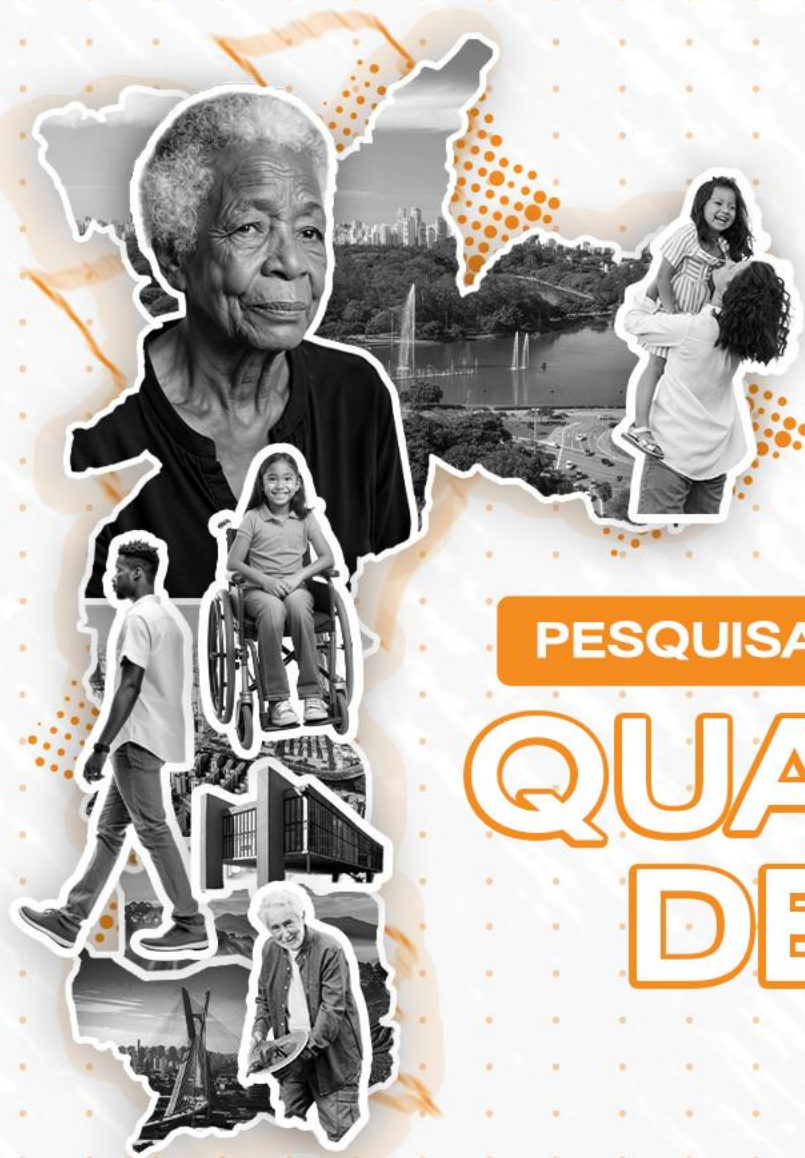
A transparência administrativa permanece como um ponto sensível da gestão municipal: 84% dos internautas paulistanos consideram a administração municipal pouco ou nada transparente.

Outro aspecto sensível registrado na pesquisa é a percepção das instituições, com Câmara de Vereadores avaliada negativamente e os outros

poderes constituídos enfrentando níveis preocupantes de desconfiança.

Um fenômeno particularmente relevante observado nessa rodada é o **despertar do interesse pela participação política**. Em 2025, 41% dos internautas manifestam vontade de participar da vida política da cidade.

Assim, identificamos que o **momento é propício para estimular as políticas participativas**, visto que o crescimento do interesse cívico coincide com a melhora na percepção geral, criando uma janela para o engajamento construtivo.



PESQUISA VIVER EM SÃO PAULO

QUALIDADE DE VIDA

25084680
Rodada 1
Janeiro/2026

Realização e coordenação:



Instituto
Cidades
Sustentáveis



Rede
Nossa
São Paulo



Programa
Cidades
Sustentáveis



Ipsos

Co-financiamento



União Europeia

Apoio:



FRENTE
NACIONAL
DE PREFEITAS
E PREFEITOS



ESTRATÉGIA
ODS

